

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS

FACULDADE DE MEDICINA

DEPARTAMENTO DE FONOAUDIOLOGIA

LAURA DE SOUZA CARDOSO FREIRE

**LEITURA DE ESCOLARES DO ENSINO FUNDAMENTAL
DURANTE O ENSINO REMOTO**

BELO HORIZONTE

2022

LAURA DE SOUZA CARDOSO FREIRE

**LEITURA DE ESCOLARES DO ENSINO FUNDAMENTAL
DURANTE O ENSINO REMOTO**

Trabalho de conclusão de curso apresentado à banca examinadora como requisito parcial para obtenção de título de bacharel em Fonoaudiologia pela Faculdade de Medicina da Universidade Federal de Minas Gerais.

Orientadora: Prof^a. Dr^a. Luciana Mendonça Alves

Coorientadora: Prof^a. Dr^a. Letícia Correa Celeste

Belo Horizonte

2022

RESUMO EXPANDIDO

Introdução: O ensino remoto decorrente das medidas restritivas pela pandemia da Covid-19 alterou as práticas educacionais. Nesse contexto, pesquisas sobre tipologia de erros e fluência leitora contribuem para compreender os mecanismos envolvidos na leitura e buscar intervenções remediativas para prevenir o comprometimento do progresso acadêmico dos alunos. **Objetivo:** Descrever a evolução dos erros de leitura, autocorreção, velocidade e acurácia em estudantes do 2º/3º ano e 5º/6º ano do ensino fundamental de uma escola particular durante e após as práticas de ensino remoto emergencial devido à expansão do coronavírus.

Metodologia: Participaram estudantes do 2º/3º ano (grupo 1) e 5º/6º ano (grupo 2). Foram realizadas gravações remotas em 3 momentos. Os parâmetros analisados foram o número de palavras lidas por minuto, a quantidade de palavras lidas corretamente por minuto, porcentagem de autocorreções e de erros, bem como sua classificação. Foram selecionados textos adequados para cada ano escolar. Realizou-se a análise estatística descritiva das variáveis, que resultou em estudos longitudinal e transversal. No estudo longitudinal, utilizou-se o teste Anova para medidas repetidas com a correção de Bonferroni. No estudo transversal, comparou-se o desempenho no início e final do Ensino Fundamental por meio do teste T. A correlação entre autocorreção, velocidade e porcentagem de erro foi realizada pelo teste de correlação de Pearson. **Resultados:** Estudo longitudinal: No grupo 1, a velocidade de leitura e acurácia melhoraram de março de 2021 para setembro de 2021. A porcentagem de autocorreção entre os períodos de setembro de 2020 e março de 2021 aumentou. A porcentagem de autocorreção entre os períodos de março de 2021 e setembro de 2021 diminuiu. Houve diminuição da porcentagem de erro entre setembro de 2020 e setembro de 2021. As tipologias de erros mais comuns foram: omissão de palavras; troca por palavra visualmente similar; omissões e adições; plural e singular e falhas de aplicação de regras ortográficas. No grupo 2, a porcentagem de autocorreção diminuiu entre setembro de 2020 e março de 2021 e aumentou durante março de 2021 para setembro de 2021 e em relação a setembro de 2020 e setembro de 2021. As tipologias de erros mais comuns foram omissão de palavras; troca por palavra visualmente similar; omissões

e adições; omissão de palavras, falhas de aplicação de regras ortográficas e erro por desrespeito ao sinal gráfico de acentuação. No estudo transversal, a velocidade e acurácia dos alunos do 2º ano e 5º ano avaliados em setembro de 2020 aumentaram. A velocidade, acurácia e autocorreção dos alunos do 3º ano e 6º ano aumentaram. A velocidade, acurácia e porcentagem de erro dos alunos do 3º ano e 6º ano em setembro de 2021 aumentaram. **Conclusão:** Grupo 1 teve melhora dos parâmetros de leitura analisados, e grupo 2 as medidas de fluência leitora foram mais estáveis. A tipologia de erro sofre grande interferência do contexto. As medidas de PPM e PCPM tendem a aumentar com a progressão escolar, entretanto as medidas de porcentagem de autocorreção podem ter influência de fatores atencionais e nível dificuldade do texto lido.

REFERÊNCIAS

1. Kuhfeld M, Soland J, Tarasawa B, Johnson A, Ruzek E, Liu J. Projecting the Potential Impact of COVID-19 School Closures on Academic Achievement. *Educational Researcher*, [S.L.], v. 49, n. 8, p. 549-565, 28 out. 2020. American Educational Research Association (AERA). <http://dx.doi.org/10.3102/0013189x20965918>.
2. Bao X, Qu H, Zhang R, Hogan TP. Modeling Reading Ability Gain in Kindergarten Children during COVID-19 School Closures. *International Journal Of Environmental Research And Public Health*, [S.L.], v. 17, n. 17, p. 6371, 1 set. 2020. MDPI AG. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph1717637>
3. Engzell P, Frey A, Verhagen MD. Learning loss due to school closures during the COVID-19 pandemic. *Proceedings Of The National Academy Of Sciences*, [S.L.], v. 118, n. 17, p. 1-7, 7 abr. 2021. *Proceedings of the National*
4. Ávila CRB, Kida ASB, Carvalho CAF, Paolucci JF. Tipologia de erros de leitura de escolares brasileiros considerados bons leitores. 2009 out-dez;21(4):320-5.
5. Jesus, L. C. D., Martins-Reis, V. D. O., & Alves, L. M. (2020). A autocorreção no Teste de Nomeação Rápida reflete o desempenho cognitivo e linguístico em adolescentes?. *Revista CEFAC*, 22.
6. Andrade, A. J. L. D., Celeste, L. C., & Alves, L. M. (2019). Caracterização da fluência de leitura em escolares do Ensino Fundamental II. *Audiology-Communication Research*, 24.
7. Foster, W. A., & Miller, M. (2007). Development of the literacy achievement gap: A longitudinal study of kindergarten through third grade. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 38(3), 173-181. doi:10.1044/0161-1461(2007/018)
8. Monteiro, S., & Soares, M. (2014). Processos cognitivos na leitura inicial: Relação entre estratégias de reconhecimento de palavras e alfabetização. *Educação e Pesquisa*, 40(2), 449-465. doi:10.1590/S1517-97022014005000006
9. Kawano, C. E., Kida, A. D. S. B., Carvalho, C. A. F., & Ávila, C. R. B. D. (2011). Fluency parameters and types of errors in the reading of students with signs of reading and writing difficulties. *Revista da Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia*, 16(1), 9-18.
10. Cunha, V., & Capellini, A. (2010). Caracterização dos tipos de erros na leitura de escolares de 1ª a 4ª séries do ensino fundamental. *Temas sobre Desenvolvimento*, 17(98), 74-8.
11. Pinheiro, Ângela Maria Vieira, Lúcio, Patrícia Silva, & Silva, Daniel Márcio Rodrigues. (2008). Avaliação cognitiva de leitura: o efeito de regularidade grafema-fonema e fonemagrafema na leitura em voz alta de palavras isoladas no português do Brasil. *Psicologia: teoria e prática*, 10(2), 16-30. Recuperado em 09 de janeiro de 2022, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-36872008000200002&lng=pt&tlng=pt.
12. Saraiva RA, Moojen SMP, Munarski R, Gonçalves HA. Avaliação da compreensão leitora de textos expositivos. 3. ed. São Paulo: Pearson, 2020.
13. Alves, L. M., Santos, L. F. D., Miranda, I. C. C., Carvalho, I. M., Ribeiro, G. D. L., Freire, L. D. S. C., ... & Celeste, L. C. (2021, July). Evolução da velocidade de leitura no Ensino Fundamental I e II. In *CoDAS* (Vol. 33). Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia.
14. Cooper H., DIGEST, E. Summer Learning Loss: The Problem and Some Solutions. 2003. Disponível em: <<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED475391.pdf>>.
15. Simões, E. A. (2015). Tipologias de erros de leitura no 1º ciclo: avaliação da leitura oral de palavras (Doctoral dissertation, Tese de Doutorado), Instituto Universitário de Ciências Psicológicas, Sociais e da Vida, Lisboa).
16. Alves LM, Carvalho IM, Santos LF, Ribeiro GL, Freire LSC, Martins-Reis VO, Labanca L, Celeste LC. Fluência de leitura durante a pandemia Covid-19: análise longitudinal e transversal. *Arquivos de Neuro-Psiquiatria*. No prelo.
17. Celeste, L. C., Pereira, E. S., Pereira, N. R. R., & Alves, L. M. (2018). Parâmetros prosódicos de leitura em escolares do segundo ao quinto ano do ensino fundamental. In *CoDAS* (Vol. 30, No. 1). Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia.
18. Frederiksen, J. R. (1981). Sources of process interactions in reading. In A. M. Lesgold & C. A. Perfetti (Eds.), *Interactive processes in reading* (pp. 361–386). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

19. Baretta, D., dos Santos, T. V., & Borges, C. B. (2019). Consciência linguística no Ensino Fundamental: um estudo com foco no uso de estratégias de leitura. *Letras De Hoje*, 54(2), 243-252. <https://doi.org/10.15448/1984-7726.2019.2.32532>