



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE PÚBLICA

FACULDADE DE MEDICINA

Disciplina: MPS 926 Oficina de Artigos Científicos

Carga Horária: 30

Número de Créditos: 2

Professores: Lidiane do Valle Camelo (lidyanecamelo@gmail.com)

Flavia Bulegon Pilecco (flaviapilecco@yahoo.com.br)

PRÉ-REQUITO: *MPS925-Introdução à redação de artigos científicos*

EMENTA

Estrutura de um artigo científico no modelo IMRD (Introdução, Metodologia, Resultados e Discussão). Etapas envolvidas na redação de um artigo científico. Processo de revisão por pares. Oficina de redação de objetivos e hipóteses. Oficina de redação da introdução. Oficina de redação da metodologia. Oficina de redação dos resultados. Oficina de redação da discussão. Oficina de redação do resumo e título.

OBJETIVOS

- Exercitar a elaboração passo-a-passo de um artigo científico no modelo IMRD (Introdução, Metodologia, Resultados e Discussão) contendo resultados de projeto de pesquisa em desenvolvimento e/ou concluídos pelo aluno.
- Exercitar o processo de revisão por pares envolvendo a instrumentalização para a elaboração de pareceres e da elaboração de resposta aos revisores.

METODOLOGIA

A disciplina é essencialmente prática e pressupõe que o aluno tenha resultados de pesquisa prontos para apresentação sob a forma de artigo científico. A disciplina orienta a redação de um artigo passo a passo, percorrendo em detalhe todas as seções que compõem um artigo científico. Além disso, simula o processo de crítica e revisão por pares adotado pelos periódicos da área de saúde coletiva. Os alunos redigem e submetem aos professores e colegas seu próprio artigo e atuam como pareceristas dos artigos produzidos pelos outros. O resultado esperado é a elaboração de uma versão completa de artigo científico no tema de escolha do aluno.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

1. Oficina de elaboração de objetivos
2. Elaboração da metodologia e envio para parecerista (atividade a distância)
3. Oficina de elaboração da seção de metodologia
4. Elaboração dos resultados e envio para parecerista (atividade a distância)
5. Oficina de elaboração da seção de resultados
6. Elaboração da discussão e envio para parecerista (atividade a distância)

7. Oficina de elaboração da seção de discussão
8. Elaboração da introdução e envio para parecerista (atividade a distância)
9. Oficina de elaboração da seção de introdução
10. Oficina de elaboração do resumo e título

AVALIAÇÃO

Em todas as oficinas, os alunos serão avaliados quanto a sua apresentação e defesa individual de cada seção do artigo que está sendo elaborado e quanto a sua capacidade de elaboração de análises críticas de artigos redigidos/apresentados pelos colegas. Como ao longo da disciplina os alunos irão redigir e submeter aos professores e colegas seu próprio artigo e atuarem como pareceristas dos artigos produzidos pelos outros, o trabalho final consistirá na entrega de três materiais: 1) artigo completo; 2) parecer do artigo científico; 3) resposta ao parecer.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

International Committee of Medical Journal Editors. Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals, 2018. Disponível em:

<http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

Hall, G. How to Write a Paper. 4. ed. London. BMJ Books, 2008.

Vandenbroucke JP, von Elm E, Altman DG, Gøtzsche PC, Mulrow CD, Pocock SJ, Poole C, Schlesselman JJ, Egger M; STROBE Initiative. Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE): explanation and elaboration. PLoS Med. 2007 Oct 16;4(10):e297. Disponível em:

<https://journals.plos.org/plosmedicine/article/file?id=10.1371/journal.pmed.0040297&type=printable>

Rodrigues. L et al. Como escrever e publicar trabalhos científicos em epidemiologia. In: Almeida-Filho N & Barreto M. Epidemiologia e Saúde. Fundamentos, Métodos, Aplicações.

Szklo M. Quality of scientific articles. Rev Saude Publica. 2006 Aug;40 Spec no.:30-5.

Nature Education. English Communication for Scientists. Disponível em:
<https://www.nature.com/scitable/ebooks/english-communication-for-scientists-14053993/contents>

Reeve MS. A peer review process guide. Disponível em: <https://www.scisnack.com/wp-content/uploads/2018/10/A-Peer-Review-Process-Guide.pdf>

COPE Council. Ethical guidelines for peer reviewers, 2017. Disponível em:
https://publicationethics.org/files/Ethical_Guidelines_For_Peer_Reviewers_2.pdf