



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS

FACULDADE DE MEDICINA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE PÚBLICA

NOME DA DISCIPLINA: OFICINA DE ARTIGOS CIENTÍFICOS

NÚMERO DE CRÉDITOS: 2

CÓDIGO DA DISCIPLINA: MPS-926

I. EMENTA

Estrutura de um artigo científico no modelo IMRD (Introdução, Metodologia, Resultados e Discussão). Etapas envolvidas na redação de um artigo científico. Processo de revisão por pares. Oficina de redação de objetivos e hipóteses. Oficina de redação da introdução. Oficina de redação da metodologia. Oficina de redação dos resultados. Oficina de redação da discussão. Oficina de redação do resumo e título.

II. OBJETIVOS

- Exercitar a elaboração passo-a-passo de um artigo científico no modelo IMRD (Introdução, Metodologia, Resultados e Discussão) contendo resultados de projeto de pesquisa em desenvolvimento e/ou concluídos pelo aluno.
- Exercitar o processo de revisão por pares envolvendo a instrumentalização para a elaboração de pareceres e da elaboração de resposta aos revisores.

III. CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

- Oficina de elaboração de objetivos
- Elaboração da metodologia e envio para parecerista (atividade a distância)
- Oficina de elaboração da seção de metodologia
- Elaboração dos resultados e envio para parecerista (atividade a distância)
- Oficina de elaboração da seção de resultados
- Elaboração da discussão e envio para parecerista (atividade a distância)
- Oficina de elaboração da seção de discussão
- Elaboração da introdução e envio para parecerista (atividade a distância)
- Oficina de elaboração da seção de introdução
- Oficina de elaboração do resumo e título

IV. METODOLOGIA

A disciplina é essencialmente prática e pressupõe que o aluno tenha resultados de pesquisa prontos para apresentação sob a forma de artigo científico. A disciplina orienta a redação de um artigo passo a passo, percorrendo em detalhe todas as seções que compõem um artigo científico. Além disso, simula o processo de crítica e revisão por pares adotado pelos periódicos da área de saúde coletiva. Os alunos redigem e submetem aos professores e colegas seu próprio artigo e atuam como pareceristas dos artigos produzidos pelos outros. O resultado esperado é a elaboração de uma versão completa de artigo científico no tema de escolha do aluno.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS

FACULDADE DE MEDICINA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE PÚBLICA

NOME DA DISCIPLINA: OFICINA DE ARTIGOS CIENTÍFICOS

NÚMERO DE CRÉDITOS: 2

CÓDIGO DA DISCIPLINA: MPS-926

V- AVALIAÇÃO

Em todas as oficinas, os alunos serão avaliados quanto a sua apresentação e defesa individual de cada seção do artigo que está sendo elaborado e quanto a sua capacidade de elaboração de análises críticas de artigos redigidos/apresentados pelos colegas. Como ao longo da disciplina os alunos irão redigir e submeter aos professores e colegas seu próprio artigo e atuarem como pareceristas dos artigos produzidos pelos outros, o trabalho final consistirá na entrega de três materiais: 1) artigo completo; 2) parecer do artigo científico; 3) resposta ao parecer.

VI. CURSOS

Nome	Nível	Carga Horária
SAÚDE PÚBLICA	Mestrado	75
SAÚDE PÚBLICA	Doutorado	75

BIBLIOGRAFIA

International Committee of Medical Journal Editors. Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals. 2018. Disponível em: <http://www.icmje.org/icmjerecommendations.pdf>.

Hall G. How to Write a Paper. 4ª ed. London: BMJ Books; 2008.

Vandenbroucke JP, von Elm E, Altman DG, Gøtzsche PC, Mulrow CD, Pocock SJ, Poole C, Schlesselman JJ, Egger M; STROBE Initiative. Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE): explanation and elaboration. PLoS Med. 2007 Oct 16;4(10):e297. Disponível em: <https://journals.plos.org/plosmedicine/article/file?id=10.1371/journal.pmed.0040297&type=printable>.

Rodrigues L, Coutinho ESF, Barreto ML. Como escrever e publicar trabalhos científicos em epidemiologia. In: Almeida-Filho N, Barreto ML, editores. Epidemiologia e Saúde: Fundamentos, Métodos, Aplicações. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan; 2011. p. 319-28.

Szklo M. Quality of scientific articles. Rev Saude Publica. 2006 Aug;40 Spec no.:30-5.

Nature Education. English Communication for Scientists. 2010. Disponível em: <https://www.nature.com/scitable/ebooks/english-communication-for-scientists-14053993/contents>.

Reeve MS. A Peer Review Process Guide. 2018. Disponível em: <https://www.scisnack.com/wp-content/uploads/2018/10/APeer-Review-Process-Guide.pdf>.

COPE Council. Ethical Guidelines for Peer Reviewers. 2017. Disponível em: https://publicationethics.org/files/Ethical_Guidelines_For_Peer_Reviewers_2.pdf.